МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 12-13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 апрѣля—1 мая. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ: 29 марта —священникъ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іосифъ *Крыжановскій* и 9 апрѣля - священникъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Курневичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

6 апрѣля Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. на устройство ограды вокругъ своего приходскаго храма.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Гошкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 апрѣля, назначенъ на священническое мѣсто къ Кравцовской церкви, того же уѣзда (ново-открытый приходъ).

— Псаломщикъ Мстиславской соборной церкви Θеодоръ *Еленевъ* 2 апрѣля скончался.

Вакантныя мѣста:

а) **священническое** при—

Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 19 марта; жалованья 500 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1069 д. муж. п. и 1018 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Мстиславской соборной*, съ 2 апрѣля; церковной земли 3 десятины; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1028 д. муж. п. и 1089 д. жен. п.

2) *Черетянской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1352 д. муж. п. и 1464 д. жен. п.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Богоявленскаго Православнаго Братства

за 1893 годъ.

Могилевское Богоявленское Православное Братство (извѣстное подъ разными наименованіями съ 1597 года, а съ настоящимъ именемъ съ 1636 по 1828 годъ, и возстановленное 6 января 1883 года), нынѣ празднуя одиннадцатую, по возстановленіи, годовщину своего служенія дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Могилевской епархіи и призывая Божіе благословеніе, вступаетъ въ новый двѣнадцатый годъ дѣятельности.

Въ знаменательный сей день Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить вниманію общаго собранія Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1893 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Православное Богоявленское Братство въ отчетномъ году состояло: а) изъ 7 почетныхъ членовъ, б) 170 дѣйствительныхъ и в) 362 членовъ-сотрудниковъ; всего-же въ составъ Братства входило 539 лицъ.

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя, въ первой половинѣ года—Преосвященнѣйшаго Иринея, бывшаго епископа Могилевскаго, нынѣ Тульскаго, а во второй Преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, помощника Предсѣдателя каѳедральнаго протоіерея Іоанна Константиновича Мигая и членовъ Совѣта: настоятеля Могилево-Братскаго монастыря архимандрита Аѳанасія, директора народныхъ училищъ д. с. с. Андрея Никифоровича Попова, директора реальнаго училища д. с. с. Константина Трофимовича Карпинскаго, директора классической гимназіи Александра Фавстовича Пигулевскаго, начальника женской гимназіи с. с. Николая Николаевича Кравченко, Патапія Филипповича Каптелева, протоіереевъ: Ѳеодора Стефановича Демянцевича, Евѳимія Матѳеевича Бекаревича, Стефана Авксентьевича Бутомо и священника Михаила Васильевича Якушевскаго. Казначеемъ Братства состоялъ А. Ф. Пигулевскій, а дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства—священникъ М. В. Якушевскій.

Дѣятельность Братства.

Могилевское Православное Богоявленское Братство въ настоящемъ отчетномъ году стремилось, какъ и въ предшествовавшіе годы, къ достиженію цѣлей, главнымъ образомъ направленныхъ къ духовно-нравственному просвѣщенію народа. Такъ, оно въ отчетномъ году: 1) содержало на свои средства Братскую церковно-учительскую школу, 2) содѣйствовало распространенію въ народѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ и 3) помогало бѣднымъ.

I. Братская двухклассная церковно-учительская школа.

Могилевское Богоявленское Братство, возстановленное въ 1883 году съ цѣлію распространенія грамотности и духовно-прав-

ственнаго просвѣщенія среди простаго народа, сначала само, сообразно средствамъ, стремилось къ достиженію намѣченной цѣли. Затѣмъ, съ 1886 года, когда, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, учрежденъ былъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, Братство передало это дѣло въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ежегодно выдавая ему на поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ извѣстную опредѣленную сумму. Наконецъ, имѣя въ виду, что главную заботу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляетъ открытіе двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, въ которыхъ бы приготовлялись учителя для церковныхъ школъ,—Братство въ 1889 году, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи поѣзда, открыло на свои средства двухклассную церковно-учительскую школу въ селѣ Присні Рогачевскаго уѣзда, постановивъ, кромѣ единовременной затраты на устройство школы, ежегодно отпускать на ея содержаніе 800 рублей. Устройство этой школы со всѣми необходимыми школьными и хозяйственными принадлежностями обошлось Братству въ 1660 руб. 66 коп., а содержаніе ея съ 15-го сентября 1889 до конца 1893 года въ 3170 рублей 83 коп.; всего 4771 руб. 49 к., не считая 126 рублей, ежегодно поступающихъ на содержаніе школы отъ Приснянскаго сельскаго общества. Всѣ школьныя зданія, состоявшія изъ четырехъ отдѣльныхъ строеній, были застрахованы въ сельскомъ страховомъ Обществѣ въ 2500 рублей. 6-го декабря минувшаго 1893 года одно изъ главныхъ школьныхъ зданій - классы—истреблено пожаромъ; сарай и амбаръ разрушены; классная мебель частію сгорѣла, частію испорчена. Осталось только небольшое зданіе о четырехъ комнатахъ съ кухнею, въ которомъ живутъ два учителя школы и помѣщается конviктъ для учениковъ. За сгорѣвшія и разрушенныя строенія получено страховой преміи 1280 рублей, каковой суммы, съ добавленіемъ отъ 300 до 400 рублей изъ средствъ Братства, по мнѣнію завѣдующаго школою священника Іоанна Стратоновича, могло-бы быть достаточно для постройки новаго школьнаго зданія въ большихъ размѣрахъ, сравнительно съ сгорѣвшими, и для приведенія въ порядокъ разрушенныхъ строеній.

Въ настоящее время учебныя занятія Приснянской школы, прекращенныя по случаю пожара на одну только недѣлю, ведутся въ двухъ наемныхъ помѣщеніяхъ, расположенныхъ вблизи уцѣлѣвшаго отъ пожара школьнаго зданія. Изъ отчета, представленнаго завѣдующимъ Приснянскою школою священникомъ Іоанномъ Стратоновичемъ, провѣреннаго и засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ, видно, что въ минувшемъ учебномъ году учащихся въ школѣ было 77 учениковъ, а въ настоящее время въ школѣ обучается 73 ученика; въ томъ числѣ въ первомъ классѣ 38 (изъ нихъ 5 дѣвочекъ), во второмъ 20 и въ практическомъ отдѣленіи втораго класса 15 учащихся. При окончаніи минувшаго учебнаго года изъ 10 учениковъ практическаго отдѣленія школы 6 съ успѣхомъ выдержали экзаменъ при Гомельскомъ духовномъ училищѣ и удостоены званія учителя церковно-приходской школы, а 4 ученика втораго отдѣленія перваго класса испытательною коммиссіею признаны достойными полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Четыре ученика практическаго отдѣленія не допущены къ экзамену, какъ недостигшіе 17-ти лѣтняго возраста. Изъ нихъ 2 продолжаютъ обучаться въ школѣ, а 2 поступили въ Техническое желѣзнодорожное училище.

Ежедневныя занятія въ школѣ начинаются въ $8^1/_2$ час. утра и оканчиваются въ $3^1/_4$ час. по полудни и дѣлятся на 5 часовыхъ уроковъ въ каждомъ классѣ съ промежуткомъ между уроками въ $^1/_4$ часа. Кромѣ того, часъ времени—отъ 12 до 1 часа, употребляется на обѣдъ и отдыхъ. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики подъ наблюденіемъ учителей являются въ церковь къ каждому Богослуженію и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а болѣе благонравные изъ учениковъ втораго класса по очереди прислуживаютъ въ алтарѣ. Кромѣ того при школѣ есть постоянный хоръ, въ которомъ участвуетъ болѣе 20 мальчиковъ; хоромъ управляетъ младшій учитель школы Стефанъ Сороколѣтовъ. Выдающихся нравственныхъ проступковъ за учениками не усмотрѣно.

Завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Іоаннъ Стратоновичъ, старшимъ учителемъ студентъ семинаріи Иванъ Чоловскій и младшимъ окончившій семинарію Стефанъ Сороколѣтовъ. Изъ нихъ законоучитель получаетъ жало-

ванья 100 руб., старшій учитель—300 руб. и младшій—250 рублей въ годъ.

II. Книжный складъ Братства.

Изъ книжнаго склада Братства въ отчетномъ году продано книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Новаго завѣта на русскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ 26 экземпляровъ, по 90 коп. . . .	23 р.	40 к.
Евангелій на русскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ 8 экз., по 60 коп.	4 „	80 „
Акаѳистовъ, цѣною отъ 15 до 70 коп. за одинъ, 91 экземп. на сумму.	22 „	89 „
Житій Свв. и брошюръ разнаго наименованія, цѣною отъ 3 до 30 к., 186 экз. на сумму . .	10 „	61 „
Парастасъ (панихида) 11 экз. на . .	3 „	30 „
Иконъ финифтовыхъ и на бумагѣ 219 экз. на сумму	17 „	97 „
Крестовъ серебряныхъ 157 на	42 „	99 „
Крестовъ мѣдныхъ 13191 на	52 „	1 „
Помянниковъ 19 экз. на сумму . . .	4 „	43 „
Азбукъ Синодал. изд. 200 экз. на сумму .	12 „	— „
Троицкихъ листковъ 2320 экз. на сумму .	19 „	60 „
Служебниковъ 19 экземп. на сумму . .	15 „	20 „
Всего въ 1893 году продано предметовъ изъ книжнаго склада Братства на сумму . . .	229 „	20 „

Въ числѣ сей суммы заключается 23 руб. 76 коп. прибыли; изъ нихъ 17 рублей 40 коп. употреблено на покупку разрубленныхъ березовыхъ дровъ для отопленія склада, а 6 руб. 36 коп.—зачислены въ доходъ склада.

Затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ складѣ имѣется матеріаловъ на 2573 рубля 20 коп. и наличными деньгами 34 рубля 18 коп., всего на сумму 2607 р. 38 к.

Средства Братства.

ПРИХОДЪ.

Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Братство въ минувшемъ отчетномъ году обращалось къ духовенству Епархіи, а также и къ административнымъ лицамъ губерніи, прося ихъ принять участіе и оказать содѣйствіе къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Братства. Съ этою цѣлію Братствомъ были разосланы подписные листы съ особыми при нихъ приглашеніями. На эти приглашенія Братства къ пожертвованію нѣкоторые откликнулись съ сочувствіемъ. При семъ Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою признательность непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій: Рогачевскому—Василію Ѳеодоровичу Полубинскому, представившему 47 рублей 15 коп., собранныхъ имъ пожертвованій, Гомельскому—Евгенію Васильевичу Карповскому, представившему 46 рублей и Чериковскому, представившему по двумъ подписнымъ листамъ: на 1891 годъ 19 рублей 52 коп. и на 1892 годъ 21 руб. 60 коп., всего 41 руб. 12 коп. Духовенство Епархіи вообще заслуживаетъ благодарности за усердіе, оказанное имъ въ сборѣ пожертвованій. Въ отчетномъ году болѣе значительныя суммы представили слѣдующіе священно-служители: протоіерей Могилевскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Мигай 35 рублей, священники: Баранской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай Щербовъ 50 рублей, Руднянской церкви того же уѣзда Константинъ Шебунинъ 21 руб., настоятель Гомельскаго собора протоіерей Григорій Петрашень 18 рублей, Гомельскій 2 округа благочинный протоіерей Николай Гошкевичъ 18 руб. 15 к., Быховскій 2-го округа благочинный 13 руб. 25 к., настоятель Бѣлыничскаго монастыря 11 рублей, настоятель Могилево-Братскаго монастыря 10 руб., благочинный Оршанскаго 3-го округа и священники церквей: Быховскаго уѣзда—мѣстечка Пропойска Владиміръ Піотуховичъ и Чаусскаго—Іоаннъ Измайловичъ по 10 рублей и Сѣнненскій 2-го округа благочинный священникъ Андрей Курневичъ 10 руб. 60 коп.

Всего въ распоряженіи Братства въ отчетномъ году находилось:

А) Остатокъ отъ предъидущаго года—неприкосновеннаго капитала 5100 р., запаснаго 4166 руб. и текущаго расходнаго капитала 4678 руб. 37 коп., всего 13944 р. 37 к.

Б) Поступившихъ въ теченіи 1893 года:

1)	Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ на 1893 годъ	992 р. 48 к.
2)	Представленныхъ при подписныхъ листахъ Братства отъ неизвѣстныхъ лицъ или пожертвовавшихъ менѣе одного рубля . . .	474 „ 97 „
3)	Присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе Братству.	500 „ — „
4)	Присланныхъ изъ Могилевской духовной Консисторіи при отношеніи, отъ 28 сентября за № 8047, отъ священника Стройнова . .	5 „ 70 „
5)	Вынутыхъ изъ кружки Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства, поставленной въ Семинарской церкви . . .	5 „ 49 „
6)	Получено за одну облигацію Московскаго городскаго Кредитнаго Общества за № 196, 827, по нарицательной цѣнѣ въ 100 руб., вышедшую въ тиражъ.	100 „ 94 „
7)	Прибыли отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству и процентовъ отъ обращенія капитала на текущемъ счету. . . .	720 „ 34 „
8)	Записаны на приходъ пріобрѣтенные %% бумаги—одинъ 4½% закладной листъ дворянскаго земельнаго банка за № 4371 въ 1000 руб. и одна 4% облигація 4 внутренняго займа тоже въ 1000 руб., всего . . .	2000 „ — „
	Итого на приходъ поступило . .	4800 „ 1 „
	Всего съ остаточными въ приходѣ было	18744 „ 38 „

РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано:

1)	На содержаніе братской двухклассной церковно-учительской школы въ селѣ Приснѣ передано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.	800 р. — к.

2) На вспомоществованіе образцовой церковно-приходской школѣ при Могилевской семинаріи передано въ Правленіе семинарія. . . . 110 р. — к.

3) На вспомоществованіе бѣднымъ . . . . 199 „ 90 „

4) На выписку книгъ, брошюръ и крестиковъ для безмездной раздачи народу при обозрѣніи церквей Епархіи Его Преосвященствомъ и на ленточки для крестиковъ . . . . . . 271 „ 40 „

5) На уплату въ типографію за напечатаніе подписныхъ листовъ и воззваній о пожертвованіяхъ, пригласительныхъ писемъ въ засѣданія Братства и другія т. п. работы . . . 32 „ 85 „

Кромѣ того за напечатаніе отчета Братства за 1892 годъ слѣдовало уплатить той же типографіи 6 рублей; но содержатель ея Ш. А. Фридландъ отказался отъ полученія денегъ и заявилъ, что онъ жертвуетъ ихъ Братству по случаю празднованія онымъ десятой годовщины своего служенія дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Могилевской губерніи.

6) На переплетъ приходо-расходной книги на 1893-й годъ, переплетъ 40 экземпляр. отчета, брошюровку 300 экзем. отдѣльныхъ оттисковъ отчета за 1892 г. и другія работы по Братству 26 „ 60 „

7) За бумагу для отдѣльныхъ оттисковъ отчета уплачено редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . . . 5 „ — „

8) На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Братства. . . . . . . 100 „ — „

9) На жалованье разсыльному . . . . 24 „ — „

10) На канцелярскіе и почтовые расходы . . 21 „ 38 „

11) Выдано заимообразно лишенному мѣста, нынѣ состоящему священникомъ въ Старомъ Селѣ, Мстиславскаго уѣзда, Димитрію Соминичу . 10 „ — „

12) За храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству и за марки при взносѣ де-

негъ на безсрочный вкладъ уплачено Отдѣленію Государственнаго Банка . . . 2 р. 62 к.

13) Выписана въ расходъ одна облигація Московскаго городскаго кредитнаго общества за № 196, 827, вышедшая въ тиражъ . . . 100 „ — „

14) За одинъ $4^1/_2$% закладной листъ дворянскаго земельнаго Банка въ 1000 р. № 4371 уплачено . . . . 1001 „ 64 „

15) За одну 4% облигацію 4 внутрн. займа въ 1000 р. № 6352 уплачено . . . 962 „ 4 „

Всего въ расходѣ . . . 3667 „ 43 „

Затѣмъ къ 1 января 1894 года состоитъ въ остаткѣ . . . . 15076 „ 95 „

Въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала въ процентныхъ бумагахъ . . . . . . 5100 „ — „

2) запаснаго капитала . . . . . 4166 „ — „

и 3) текущаго расходнаго капитала въ процентныхъ бумагахъ и по книжкѣ сберегательной кассы Отдѣленія Государственнаго Банка . . 5810 „ 95 „

Всего. . . 15076 „ 95 „

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства

13 марта 1894 года.

13-го марта 1894 года Могилевское Православное Богоявленское Братство праздновало одиннадцатую годовщину своего служенія Могилевской церкви. Въ сей день Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Могилевскимъ, совершена была въ Братскомъ монастырѣ Божественная Литургія, на которой вознесены были молитвы о живыхъ и почившихъ членахъ Братства и по литургіи совершено молебствіе Христу Спасителю о здравіи всѣхъ

благотворителей Братства. Затѣмъ члены Братства собрались въ покояхъ Его Преосвященства. Послѣ молитвы началась запись пожелавшихъ быть членами Братства въ текущемъ 1894 году, при чемъ записалось 36 лицъ, а общая сумма записей выразилась въ количествѣ ста двѣнадцати рублей.

Слушали: 1) Отчетъ о дѣятельности Братства за 1893-й годъ. 2) Актъ Ревизіонной Коммиссіи по повѣркѣ отчета и суммъ Братства. 3) Журнальное постановленіе Совѣта Братства отъ 28-го минувшаго февраля, коимъ предположено прекратить выдачу пособія школамъ—образцовой при семинаріи и церковно-учительской Приснянской.

Постановили: 1) Отчетъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Братства.

2) Журнальное постановленіе Совѣта Братства отъ 28-го минувшаго февраля съ предположеніемъ о прекращеніи съ будущаго учебнаго года пособія изъ суммъ Братства школамъ— образцовой при семинаріи и церковно-учительской Приснянской, на основаніи приведенныхъ въ журналѣ справокъ, утвердить.

3) Просить Совѣтъ Братства выработать проэкты: 1) о переустройствѣ и расширеніи дѣятельности существующаго при Братствѣ книжнаго склада, 2) объ открытіи въ г. Могилевѣ постоянной или временной (на время лѣтнихъ вакацій) школы пѣнія, въ которой приготовлялись бы могущіе преподавать церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ и устроить изъ учениковъ церковные хоры и 3) объ изданіи на средства Братства книгъ и брошюръ, имѣющихъ мѣстный интересъ. Свои соображенія по вышеозначеннымъ вопросамъ, съ проэктомъ измѣненія нѣкоторыхъ §§ устава Братства, въ соотвѣтствіе съ вышеизложенными предположеніями, Совѣтъ Братства представитъ на разсмотрѣніе общаго собранія Братства и, по сношеніи съ Начальникомъ губерніи, на утвержденіе Его Преосвященства.

Послѣ сего Его Преосвященство, на основаніи § 14 устава, пригласилъ въ члены Совѣта Братства—каѳедральнаго протоіерея Іоанна Мигая и духовника семинаріи священника Михаила Якушевскаго.

Затѣмъ, согласно § 30 устава, приступили къ избранію чле-

новъ Совѣта Братства, ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ въ члены Совѣта избрали: К. Т. Карпинскаго, А. Н. Попова, ректора семинаріи, архимандрита Аркадія, А. Ф. Пигулевскаго, архимандрита Аѳанасія, Н. Ник. Кравченко, Ив. Мих. Лебедева, протоіерея Ѳеодора Демянцевича и Е. Г. Данилевича и кандидатами къ нимъ инспектора семинаріи іеромонаха Германа и А. П. Фромандіера; въ члены ревизіонной коммиссіи—А. А. Логвинова, А. М. Королько и А. Ѳ. Модестова, а кандидатами В. В. Виндинга и Н. А. Карножицкаго. Наконецъ, вновь образовавшійся Совѣтъ Братства, согласно § 15 устава, изъ своей среды избралъ помощникомъ предсѣдателя Братства протоіерея Мигая, казначеемъ—настоятеля Братскаго монастыря архимандрита Аѳанасія; а дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Его Преосвященствомъ избранъ священникъ Михаилъ Якушевскій.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА.

1. Пожизненные члены Братства.

а) Почетные: Р. К.

Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій . . . .

Іоанникій, митрополитъ Кіевскій . . . .

Сергій, митрополитъ Московскій . . . .

Сергій, архіепископъ Владимірскій . . . .

Іустинъ, архіепископъ Одесскій . . . .

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ . . . .

Коллежскій ассессоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ . . .

б) Дѣйствительные:

Свѣтлѣйшій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Паскевичъ . . . .

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ . . . .

2. Члены Братства на 1893 годъ.

а) Дѣйствительные:

1. Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Могилевскій . . . .

	ПреосвященнѣйшійИриней, епископъ Тульскій	50	—
	Дембовецкой Александръ Станиславовичъ, сенаторъ . .	10	—
	Августиновичъ Константинъ Яковлевичъ, священникъ . .	3	—
5.	Анатолій, іеромонахъ	3	—
	Анисимовъ Василій Онисимовичъ	3	—
	Аришевъ Александръ Андреевичъ.	3	—
	Аркадій, архимандритъ, ректоръ семинаріи . . .	3	—
	Аѳанасій, архимандритъ, настоятель Братскаго монастыря .	8	—
10.	Бардовскій Ѳеодоръ Петровичъ, протоіерей	3	—
	Бекаревичъ Алексій, протоіерей	3	—
	Бекаревичъ Аѳанасій Игнатьевичъ	3	—
	Бекаревичъ Евѳимій Матѳеевичъ, протоіерей . . .	3	—
	Бобриковъ Михаилъ Андреевичъ, благочинный. . .	3	—
15.	Богдановскій Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ . . .	3	—
	Богдановъ Петръ, священникъ	3	—
	Бржезинскій Алексій Александровичъ, священникъ . .	3	—
	Бржезинскій Георгій, священникъ	3	—
	Бровковичъ Петръ, священникъ	3	—
20.	Бруевичъ Петръ Лукичъ, священникъ	3	—
	Бунаковъ Алексѣй Осиповичъ	3	—
	Бутомо Стефанъ Авксентьевичъ, протоіерей . . .	3	—
	Бухаровъ Иванъ Николаевичъ	3	—
	Бѣляевъ Іона Марковичъ	3	—
25.	Бѣляцкій Павелъ Стефановичъ	3	—
	Василевскій Антонъ Антоновичъ.	3	—
	Вербицкій Іоаннъ Іустиновичъ	3	—
	Виндингъ Валеріанъ Викторовичъ	3	—
	Волочковъ Александръ, благочинный	3	—
30.	Вороничъ Константинъ Петровичъ	3	—
	Высоцкій Петръ, священникъ	3	—
	Ганкевичъ Петръ Львовичъ, священникъ	3	—
	Глыбовскій Павелъ Григорьевичъ, священникъ . . .	3	—
	Головинскій Косьма Стефановичъ, священникъ. . .	3	—
35.	Головкинъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ . . .	3	—
	Голодковскій Тимоѳей Іосифовичъ, священникъ . .	3	—
	Горбачевскій Іоаннъ Сампсоновичъ, священникъ. . .	3	—
	Городецкій Ерастъ, священникъ.	3	—
	Городецкій Михаилъ, священникъ	3	—
40.	Гошкевичъ Николай Іоанновичъ, протоіерей . . .	3	—
	Гринкевичъ Дмитрій Стефановичъ.	3	—

—	Дашкевичъ Михаилъ, священникъ	3	—
—	Демченко Андрей Васильевичъ, священникъ	3	—
—	Демянцевичъ Θеодоръ Стефановичъ, протоіерей	3	—
45.	Добровольскій Валеріанъ Викторовичъ	3	—
—	Довгялло Николай Сильвестровичъ	3	—
—	Думаревскій Павелъ Васильевичъ, священникъ	3	—
—	Жудро Константинъ Васильевичъ, священникъ	3	—
—	Жудро Θеодоръ Андреевичъ	3	—
50.	Залѣсскій Петръ Тимоѳеевичъ	3	—
—	Заркевичъ Петръ Павловичъ, священникъ	3	—
—	Зезюлинъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей	3	—
—	Зеньковичъ Сvмеонъ Евѳимовичъ, священникъ	3	—
—	Зосимовичъ Андрей Андреевичъ	3	—
55.	Зубовскій Николай Іоанновичъ, благочинный	3	—
—	Зубовскій Стефанъ Стефановичъ, священникъ	3	—
—	Зыковъ Іоаннъ, священникъ	3	—
—	Ивановъ Леонтій Стефановичъ	3	—
—	Иларіонъ Исидоръ, крестьянинъ	3	—
60.	Каптелевъ Патапій Филипповичъ	5	—
—	Карножицкій Андрей Александровичъ, протоіерей	3	—
—	Карножицкій Николай Александровичъ	3	—
—	Карпинскій Константинъ Трофимовичъ	3	—
—	Книжниковъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ	3	—
65.	Копаневичъ Аѳанасій Никодимовичъ	3	—
—	Королько Алексѣй Михайловичъ	3	—
—	Котырло Александръ, священникъ	3	—
—	Кравченко Николай Николаевичъ	3	—
—	Крупецкій Владиміръ Карловичъ	3	—
70.	Кузнецовъ Гавріилъ	10	—
—	Курневичъ Андрей, благочинный	3	—
—	Курчъ Іосифъ Адамовичъ	5	—
—	Курчъ Надежда Васильевна	5	—
—	Лавровъ, церковный староста Николаевской церкви г. Могилева	3	—
75.	Лебедевъ Иванъ Михайловичъ	5	—
—	Литвинскій Константинъ Антоновичъ	3	—
—	Лукинъ Иванъ Ивановичъ	3	—
—	Макаревскій Василій, священникъ	3	—
—	Мамонтовъ Іоаннъ, священникъ	3	—
80.	Мантлевичъ Иванъ Ивановичъ	3	—

—	Мартыновъ Димитрій Николаевичъ	3	—
—	Мерцалова Александра.	3	—
—	Мигай Іоаннъ Константиновичъ, каѳедральный протоіерей .	3	—
—	Мигай Николай Николаевичъ, священникъ . . .	3	—
85.	Мокржицкій М. Ф.	15	—
—	Оболенская Александра Павловна, княгиня. . . .	5	—
—	Ольшевскій Тимоѳей Дмитріевичъ, священникъ . .	3	—
—	Островскій Левъ Стефановичъ	3	—
—	Очеретько Павелъ Саввичъ	3	—
90.	Павловскій Аристархъ Михайловичъ	3	—
—	Павловичъ Михаилъ Семеновичъ, благочинный. . .	3	—
—	Палладій, игуменъ.	3	—
—	Петрашень Григорій, протоіерей.	5	—
—	Петрашень Дмитрій Васильевичъ, священникъ. . .	3	—
95.	Петрашень Іоаннъ, священникъ	3	—
—	Петрицкій Иванъ Петровъ, крестьянинъ	3	—
—	Петропавловскій Иванъ Михайловичъ.	3	—
—	Пильцевичъ Георгій, священникъ	3	—
—	Платонъ, архимандритъ	3	—
100.	Плещинскій Василій Стефановичъ, священникъ . .	3	—
—	Плещинскій Михаилъ Тимоѳеевичъ, благочинный . .	3	—
—	Покровскій Иванъ Васильевичъ	3	—
—	Полторацкій Михаилъ Михайловичъ	3	—
—	Полубинскій Василій Ѳеодоровичъ	3	—
105.	Полубинскій Лавръ Николаевичъ, священникъ . .	3	—
—	Полубинскій Николай, священникъ	3	—
—	Пономаревъ Кириллъ Руфовичъ	3	—
—	Поповъ Андрей Никифоровичъ	3	—
—	Поповъ Іоаннъ Антоновичъ, благочинный . . .	3	—
110.	Постниковъ Леонидъ Ивановичъ.	3	—
	Потаповичъ Владиміръ, благочинный	3	—
—	Присѣкинъ Григорій Васильевичъ.	3	—
—	Пясковскій Платонъ Андреевичъ, священникъ. . .	3	—
—	Пятибоковъ Левъ, священникъ	3	—
115.	Рафановичъ Ѳеодоръ, священникъ	3	—
—	Родіоновъ Яковъ Васильевичъ, Могилевскій полиціймейстеръ.	3	—
—	Рубановскій Василій Ивановичъ, дворянинъ . . .	3	—
—	Рубановскій Иванъ Васильевичъ, статскій совѣтникъ . .	3	—
—	Руженцевъ Сумеонъ, священникъ	3	—
120.	Рыжковъ Ѳеодоръ, священникъ	3	—

— Савиничъ Константинъ, протоіерей . . . . . . 5 —
— Савиничъ Ѳеофилъ, протоіерей . . . . 3 —
— Савичъ Александра Ивановна, помѣщица. . . . . 3 —
— Садовскій Петръ, священникъ . . . . 3 —
125. Серафима, игуменія . . . . 3 —
— Сергій, архимандритъ . . . . 5 —
— Свидерскій Александръ, священникъ. . . . . . 3 —
— Свидерскій Антонъ Адамовичъ . . . . 3 —
— Свидерскій Гавріилъ, благочинный . . . . . . 3 —
130. Синяковъ Порфирій Іоанновичъ, священникъ . . . 3 —
— Скальскій Петръ Михайловичъ, благочинный . . . 3 —
— Славинскій Станиславъ Викентьевичъ . . . . . 3 —
— Цырусъ-Соболевскій Іаковъ Іаковлевичъ, священникъ . . 3 —
— Соколовъ Андрей Платоновичъ . . . . 3 —
135. Соколовъ Григорій Алексѣевичъ, священникъ . . . 3 —
— Соколовъ Поликарпъ Андреевичъ . . . . 3 —
— Солнцевъ Парфеній, священникъ . . . . 3 —
— Стратоновичъ Андрей, протоіерей . . . . 3 —
— Стратоновичъ Іоаннъ Александровичъ, священникъ. . 3 —
140. Стратоновичъ Николай Аѳанасьевичъ, благочинный. . . 3 —
— Стратоновичъ Петръ, протоіерей. . . . . . . 3 —
— Стратоновичъ Сvмеонъ, священникъ . . . . . . 3 —
— Сущинскій Ѳеодоръ, протоіерей . . . . 3 —
— Тепляковъ Іосифъ . . . . 3 —
145. Тернавскій Тимоѳей Стефановичъ . . . . . . 3 —
— Тернавскій Іоаннъ, благочинный. . . . . . . 3 —
— Тихонъ, іеромонахъ . . . . 3 —
— Туторскій Іоаннъ Капитоновичъ, ключарь собора . . . 3 —
— Фролова Евпраксія Алексѣевна . . . . 3 —
150. Фромандіеръ Александръ Павловичъ . . . . . . 3 —
— Фурсо Григорій, церковный староста Успенской церкви гор. Могилева . . . . 3 —
— Хлюстинъ, церковный староста Ліозиянской церкви . . . 3 —
— Черкасовъ Василій Аѳанасьевичъ . . . . 3 —
— Чернявскій Антонъ Павловичъ . . . . 3 —
155. Четыркинъ Никифоръ Николаевичъ . . . . . . 3 —
— Чистяковъ Александръ Михайловичъ . . . . . . 3 —
— Чоловскій Гавріилъ Алексѣевичъ, священникъ. . . . 3 —
— Чулицкій Михаилъ, благочинный . . . . 3 —
— Чулкевичъ Николай, священникъ. . . . . 3 —

160.	Шабуніо Іоаннъ Васильевичъ, священникъ	3	—
	Шафрановскій Стефанъ Өеодоровичъ, священникъ	3	—
	Шафрановскій Антоній, священникъ	3	—
	Шебунинъ Константинъ, священникъ	3	—
	Шимковичъ Петръ, священникъ	3	—
165.	Шмелевъ Өеодоръ	3	—
	Шпаковскій Евгеній Степановичъ	3	—
	Шумиловъ Матөей Андреевичъ	3	—
168.	Якушевскій Михаилъ Васильевичъ, священникъ	3	—

б) Сотрудники:

1.	Авдашкевичъ Петръ, священникъ	1	—
	Авдуевскій Николай, священникъ	1	—
	Аврамовъ Поликарпъ, учитель церковно-приходской школы	1	—
	Адамовичъ Іоаннъ	1	30
5.	Акулинъ Алексій, священникъ	1	—
	Анатолія, игуменія	2	—
	Андруцкій Михаилъ, псаломщикъ	1	—
	Апрѣлевъ Сергій, священникъ	1	—
	Астрашаповичъ Петръ, священникъ	1	—
10.	Бабичъ Викторъ Игнатьевичъ	1	—
	Бардовскій Георгій, священникъ	1	—
	Бартоломей	1	—
	Барцевичъ Евстаөій, священникъ	1	—
	Барцевичъ Игнатій, священникъ	1	—
15.	Байкова, Капитолина	1	—
	Байковъ Сергѣй	1	—
	Безсмертный Ш. С.	1	—
	Бекаревичъ Давидъ, священникъ	1	—
	Бекаревичъ Ипполитъ Стефановичъ	1	—
20.	Бекаревичъ Константинъ, священникъ	1	—
	Бекаревичъ Софроній, священникъ	1	—
	Бекаревичъ Өеодоръ, священникъ	1	—
	Березина Анна Михайловна	1	—
	Билецкій Антоній, священникъ	1	—
25.	Билецкій Іоаннъ, священникъ	1	—
	Бобриковъ Василій, псаломщикъ	1	—
	Богдановичъ Михаилъ, священникъ	1	—
	Богдановскій Онуфрій, священникъ	1	—
	Богдановскій Палладій, священникъ	1	—

30.	Богдановскій Стефанъ, протоіерей	2	—
—	Борейко Евѳимій, священникъ	1	25
—	Борисовъ Андрей, церковный староста	1	—
—	Бородичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Бородичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
35.	Бочковскій Александръ Іоанновичъ, священникъ	1	—
—	Бржезинскій Владиміръ, священникъ	1	—
—	Бригиневичъ Василій, священникъ	1	—
—	Булановъ Стефанъ, учитель народнаго училища	1	—
	Бурый Василій Петровичъ	1	—
40.	Бутомо Василій, священникъ	1	—
—	Бѣлобржецкій Георгій, священникъ	1	—
—	Быковская Екатерина	1	—
—	Валлійскій Викторъ Петровичъ, священникъ	1	—
—	Валлійскій Георгій Александровичъ, священникъ	1	—
45.	Валлійскій Константинъ Тимоѳеевичъ, священникъ	1	—
—	Валюженичъ Поліевктъ, псаломщикъ	1	—
—	Варашкевичъ Сѵмеонъ Павловичъ, благочинный	1	—
—	Васильевъ Іаковъ	1	—
—	Величко Савва, священникъ	1	—
50.	Вербицкій Даміанъ Іустиновичъ, священникъ	1	—
—	Вербицкій Димитрій Стефановичъ	1	—
—	Вербицкій Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	2	—
—	Волотовскій Михаилъ Петровичъ, протоіерей	2	—
—	Волотовскій Никодимъ, священникъ	1	—
55.	Волочковъ Стефанъ Павловичъ, священникъ	1	—
—	Воскресенскій Павелъ, священникъ	1	—
—	Войцѣховскій Іаковъ, священникъ	1	—
—	Ганкевичъ Василій, священникъ	1	—
—	Ганкевичъ Іоаннъ Львовичъ, священникъ	1	—
60.	Гашкевичъ Александръ, священникъ	1	—
—	Глинская Зинаида Григорьевна	1	—
—	Глинскій Леонтій Андреевичъ, священникъ	1	—
—	Глыбовскій Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Годзѣевскій М. В.	1	—
65.	Голодковскій Іоаннъ Михайловичъ, священникъ	1	—
—	Голодковскій Іосифъ Іосифовичъ, священникъ	1	—
—	Голынецъ Василій Ѳеодоровичъ, благочинный	1	—
—	Голынецъ Григорій, священникъ	1	—
—	Голынецъ Тимоѳей, священникъ	1	—

70. Голынецъ Θеодоръ Григорьевичъ	1	—
Горанскій Θеодоръ Николаевичъ, священникъ	1	—
Горбачевскій Митрофанъ Сампсоновичъ, священникъ	1	—
Грачевъ Иванъ Михайловичъ	1	—
Гринкевичъ Іуліанъ, священникъ	1	—
75. Грицкевичъ Александръ, священникъ	1	—
Гродскій Владиміръ	1	—
Грошиковъ Т.	1	—
Гусаревичъ Владиміръ Васильевичъ, священникъ	1	—
Гусаревичъ Сергѣй Павловичъ	1	—
80. Данилевичъ Александръ, священникъ	1	—
Девятинъ Аполлонъ Григорьевичъ	1	—
Демьяновъ А. З.	1	—
Дерналовичъ Дарья	1	—
Дерожинскій Николай Владиміровичъ	1	—
85. Дерюжинскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ	1	—
Дмитріевъ Харитонъ Дмитріевичъ	1	—
Добромысловъ Стефанъ Θеодоровичъ, священникъ	1	—
Долгополовъ Сергій, священникъ	1	—
Дорошкевичъ Николай, священникъ	2	—
90. Холбнянской церкви псаломщикъ	1	—
Дрибинцовъ Савва	1	—
Дубровскій Иванъ Войтѣховичъ	1	—
Дынинъ Маркъ Давидовичъ	1	—
Дюбкинъ Семенъ	1	—
95. Еленевскій Савва, священникъ	2	—
Еліашевичъ Антоній, священникъ	1	—
Еноховичъ	1	—
Ермоленко Илія	1	—
Ермоловичъ Василій Іоанновичъ, священникъ	1	—
100. Ерухимовичъ Я. М.	1	—
Ефременковъ Евθимій	1	—
Жданъ Евфросинія	1	—
Жевновъ Леонъ Семеновъ, волостной старшина	1	—
Животкевичъ Николай Адамовичъ	1	—
105. Жилкина Домникія	1	—
Жудро Іосифъ Александровичъ, священникъ	1	—
Жудро Николай Васильевичъ, священникъ	1	50
Жуковскій Александръ	1	—
Жуковскій Эдуардъ Ивановичъ	1	—

110.	Заворотновъ	1	—
	Заркевичъ Александръ Петровичъ, священникъ	1	—
	Заркевичъ Іоаннъ Павловичъ, священникъ	1	—
	Зубавичева	1	—
	Зыковъ Андрей Семеновичъ, священникъ	2	—
115.	Іоанникій, іеромонахъ	1	—
	Иванова Ева Семенова, мѣщанка	1	—
	Ивановъ Василій, и. д. церковнаго старосты	1	—
	Измайловичъ Іоаннъ Леонтьевичъ, священникъ	1	—
	Ильинскій Палладій Васильевичъ, священникъ	1	—
120.	Исаевъ Герасимъ Стефановичъ, волостной писарь	1	—
	Ишковъ Павелъ	1	—
	Калинскій Александръ, священникъ	1	—
	Камышевъ В.	1	—
	Каптелева Марія	1	—
125.	Каржевъ Петръ, священникъ	1	—
	Карножицкій Александръ, священникъ	1	—
	Карножицкій Іоаннъ, священникъ	1	—
	Квятковскій Павелъ Аѳанасьевичъ, священникъ	1	—
	Квятковскій Павелъ Ѳеодоровичъ, священникъ	1	50
130.	Керножицкій Іоаннъ, священникъ	1	—
	Китовичъ Димитрій Алексѣевичъ, священникъ	1	—
	Козловскій Іеронимъ, священникъ	1	—
	Козловскій Іоаннъ, благочинный	2	—
	Козловскій Петръ, священникъ	1	—
135.	Козловскій Тихонъ, священникъ	1	—
	Колосовъ Іаковъ, священникъ	1	—
	Копаневичъ Георгій, священникъ	1	—
	Копаневичъ Николай, священникъ	1	—
	Коркозовичъ В.	1	—
140.	Короневскій Андрей Максимовичъ, священникъ	1	—
	Космачевскій Василій, священникъ	1	—
	Кострицкій Антоній	2	—
	Кострицкій Иларіонъ, священникъ	1	—
	Котовичъ Василій, священникъ	1	—
145.	Котовъ Ѳеодоръ, волостной писарь	1	—
	Кошевицкій Александръ, священникъ	1	—
	Кравцовъ Ѳ. А.	1	—
	Крымскій Петръ Демьяновичъ, священникъ	1	—
	Курневичъ Василій, священникъ	1	15

150. Курневичъ Петръ, священникъ	1	—
Кунцевичъ Стефанъ, псаломщикъ	1	—
Купчиковъ Корнелій	1	—
Куровскій Евгеній	1	—
Кучинскій Іаковъ, псаломщикъ	1	—
155. Кучинскій Петръ, благочинный	1	—
Лепешинскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ	1	—
Лепешинскій Николай Петровичъ, священникъ	1	—
Леплинскій Константинъ Стефановичъ, священникъ	1	—
Леплинскій Николай Михайловичъ, священникъ	1	—
160. Лешко Филиппъ Стефановичъ	1	—
Ліоренцевичъ Іоаннъ, благочинный	2	—
Ліоренцевичъ Симеонъ, священникъ	1	—
Лобовъ Василій, священникъ	1	—
Лызловъ Василій Григорьевичъ, священникъ	1	—
165. Лызловъ Стефанъ Өеодоровичъ, священникъ	2	—
Ляхтоновичъ Константинъ, священникъ	1	—
Маврикій, іеромонахъ	1	—
Макаровъ Никита, церковный староста	2	—
Малоховскій Василій Игнатьевичъ, священникъ	1	34
170. Малишевскій Петръ, священникъ	1	—
Малишевскій Стефанъ, священникъ	1	—
Малюшицкій Даніилъ, священникъ	1	—
Малюшицкій Михаилъ, священникъ	1	—
Маркова Матрена, крестьянка	1	—
175. Мартусевичъ Ермолай Леоновъ	1	—
Масловъ Иванъ Яковлевичъ	1	—
Мастицкій Петръ, священникъ	1	—
Матыско Василій Өомичъ, священникъ	1	—
Матыско Іоаннъ Өомичъ, священникъ	1	—
180. Медвѣдковъ Павелъ, священникъ	1	—
Мелетій, іеромонахъ	1	—
Мигай Александръ Николаевичъ, священникъ	1	—
Мигай Өеодоръ, священникъ	1	—
Мишечкинъ Никита Дмитріевъ	1	—
185. Монастырскій Петръ	1	—
Мосальскій-Кошура Мартіанъ Матвеевичъ	1	—
Недѣльскій Викентій, псаломщикъ	1	—
Никоновичъ Александръ, священникъ	1	—
Нороновичъ Василій Васильевичъ	1	—

190.	Окиншевичъ Даніилъ, священникъ	1	—
	Окиншевичъ Надежда Николаевна	1	—
	Окиншевичъ Поликарпъ, священникъ	1	—
	Окиншевичъ Θеодотъ, священникъ	1	—
	Олейниковъ Иванъ Евθимовичъ, волостной писарь	1	—
195.	Ольшевскій Николай Семеновичъ, священникъ	1	—
	Ольшевскій Сvмеонъ Григорьевичъ, священникъ	1	—
	Орловскій Антоній, священникъ	1	—
	Осиповъ Андрей, священникъ	1	—
	Осиповъ Николай Ивановичъ	1	—
200.	Осмоловскій Михаилъ	1	—
	Охотскій Павелъ, священникъ	1	50
	Павелъ, іеромонахъ	1	—
	Павловичъ Семенъ Михайловичъ	1	—
	Пашонъ Екатерина Анатоліевна	1	—
205.	Пашинъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Петрашень Андрей, священникъ	1	56
	Петрашень Михаилъ, священникъ	1	—
	Петрашень Петръ, священникъ	1	—
	Петрашень Стефанъ, священникъ	1	—
210.	Петропавловскій Димитрій Григорьевичъ	1	
	Піотуховичъ Владиміръ, священникъ	1	—
	Піотуховичъ Константинъ, священникъ	1	—
	Піотуховичъ Стефанъ, священникъ	1	35
	Покладъ Филиппъ Григорьевичъ	2	—
215.	Поливкинъ Андрей, псаломщикъ	1	—
	Поливкинъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Полубинскій Андрей Николаевичъ, священникъ	2	—
	Полубинскій Игнатій, священникъ	2	—
	Полубинскій Макарій, священникъ	1	—
220.	Попейко Константинъ, священникъ	1	—
	Попейко Θома, священникъ	1	—
	Пославскій Никифоръ, священникъ	1	—
	Пославскій Петръ Антоніевъ, священникъ	1	—
	Пославскій Петръ	1	—
225.	Пославскій Сvмеонъ, священникъ	1	—
	Пригоровскій Василій, священникъ	1	—
	Пѣнкинъ Артемій	1	—
	Пясковскій Алексій Львовичъ, священникъ	1	—
	Пясковскій Филиппъ, священникъ	1	—

230.	Пятибоковъ Николай, священникъ	1	—
	Радугинъ Стефанъ, священникъ	1	—
	Раковскій Іаковъ, священникъ	1	—
	Раковскій Николай, священникъ	1	—
	Рамзевичъ Александръ Кирилловичъ, священникъ	1	—
235.	Рамзевичъ Антоній, священникъ	1	—
	Рафановичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Рацевичъ Александръ	1	—
	Рацевичъ Михаилъ, священникъ	1	16
	Реутъ Николай Ивановичъ	1	—
240.	Ржевусскій Алексій, священникъ	1	—
	Ржевусскій Василій Михайловичъ, священникъ	1	—
	Ржевусскій Захарій Михайловичъ, священникъ	1	—
	Рихертъ Петръ	1	—
	Романкевичъ Константинъ, священникъ	1	—
245.	Романовскій Андрей, священникъ	1	50
	Романовскій Всеволодъ, священникъ	2	—
	Романовъ Борисъ	1	—
	Россовскій Димитрій Іоанновъ, священникъ	1	—
	Рохманьковъ Іоаннъ	1	—
250.	Рубановъ Захарія, священникъ	1	—
	Рубцовъ Антоній, священникъ	2	—
	Рудневъ В.	1	—
	Рудницкій Іоаннъ, священникъ	1	—
	Рыжковъ Стефанъ, священникъ	1	—
255.	Рѣпнинъ Петръ, священникъ	1	—
	Савиничъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Савиничъ Михаилъ, священникъ	1	—
	Савицкій Константинъ Григорьевъ	2	—
	Савицкій Леонтій Эдуардовичъ	1	—
260.	Саульскій Іоаннъ, священникъ	1	—
	Свидерскій Ѳаддей, священникъ	1	—
	Свяцкій К.	1	—
	Синяковъ Іоаннъ, благочинный	1	—
	Синяковъ Стефанъ, священникъ	1	—
265.	Сипайло Константинъ Михайловичъ	1	—
	Сипайло М.	1	—
	Сипайло Ц. М.	2	—
	Скальскій Владиміръ, священникъ	1	—
	Скроцкій Іосифъ, священникъ	1	—

270.	Славинская Юстина Θ.	1	—
—	Слайчевскій Василій, священникъ	1	—
—	Слайчевскій Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Словецкій Григорій, священникъ	1	—
—	Случановскій Николай, священникъ	1	50
275.	Смирновъ Алексій, священникъ	1	—
—	Соколовъ Авксентій, священникъ	1	50
—	Соколовъ Василій, свя е нникъ	1	—
—	Соколовъ Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ	1	12
—	Соколовъ Платонъ, священникъ	1	—
280.	Соловьевъ Михаилъ, учитель народнаго училища	1	—
—	Сорокко Сергій, священникъ	1	—
—	Сороколѣтовъ Леонидъ, священникъ	1	—
—	Сороколѣтовъ Стефанъ, учитель приходской школы	1	—
—	Страдомскій Михаилъ, священникъ	1	—
285.	Страдомскій Николай, священникъ	1	—
—	Страдомскій Сѵмеонъ, священникъ	2	—
—	Стратоновичъ Іоаннъ Ивановичъ, священникъ	1	—
—	Стратоновичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Стратоновичъ Матрена Яковлевна	1	—
290.	Суходольскій Николай, священникъ	1	—
—	Суходольскій Петръ, священникъ	1	50
—	Сущинскій Николай, священникъ	1	—
—	Сущинскій Θеодоръ, священникъ	1	—
—	Терновскій Алексій, священникъ	1	—
295.	Тормосовъ Димитрій Григорьевичъ	1	—
—	Трусевичъ Александръ, священникъ	1	—
—	Трусевичъ Андрей, священникъ	1	—
—	Трусевичъ Германъ	1	—
—	Трусевичъ Михаилъ, священникъ	1	—
300.	Трусевичъ Павелъ, священникъ	1	—
—	Трусовъ А. Θ.	1	—
—	Фромголеръ Карпъ Васильевичъ	1	—
—	Θеодоровичъ І. С.	1	—
—	Θеодоровъ Севастіанъ, крестьянинъ	1	—
305.	Θеодосій, іеромонахъ	1	—
—	Халецкій Филимонъ	1	—
—	Хлюстинъ Николай Дмитріевичъ, дворянинъ	2	—
—	Ходкевичъ Василій, священникъ	1	—
—	Ходоско Марія Даниловна	1	50

310.	Холевинскій Михаилъ, священникъ	2	—
	Храмцовъ Николай, священникъ	1	—
	Храмченковъ Аѳанасій Зиновьевъ	1	—
	Хрипачъ Владиміръ Игнатьевичъ	1	—
	Хруцкій Іоаннъ, священникъ	1	—
315	Хруцкій Павелъ, священникъ	1	—
	Цитовичъ Александръ, благочинный	1	—
	Цитовичъ Василій, священникъ	1	—
	Цитовичъ Іоаннъ, священникъ.	1	—
	Цитовичъ Іоаннъ Евсигніевичъ, священникъ	1	—
320.	Цитовичъ Петръ, священникъ	1	—
	Цитовичъ Петръ Ивановичъ, священникъ	1	—
	Цитовичъ Ѳеодоръ, священникъ	1	—
	Чайковскій Иванъ Васильевичъ, волостной писарь	1	—
	Черкасовъ Владиміръ, священникъ	1	—
325.	Чернавскій Димитрій, благочинный	1	—
	Четыркинъ Стефанъ, священникъ	1	—
	Чоловскій Андрей, священникъ	1	—
	Чоловскій Іоаннъ, учитель церковно-приходской школы	1	—
	Чудовичъ Александръ, священникъ	1	—
330.	Чудовичъ Іосифъ, священникъ	1	—
	Чудовичъ Павелъ, священникъ	1	—
	Чулицкій Николай, священникъ	1	—
	Шабуніо Александра	1	—
	Шабуніо Антоній, священникъ	1	—
335.	Шабуніо Викентій, священникъ	2	—
	Шабуніо Филаретъ	1	—
	Шавеко Онисимъ Яковлевъ	1	—
	Шарой Сергѣй Никитинъ	1	—
	Шафрановскій Александръ, священникъ	1	—
340.	Шафрановскій Алексій, благочинный	2	—
	Шафрановскій Владиміръ, священникъ	1	—
	Шафрановскій Николай, священникъ	1	50
	Шебеко Іоаннъ, священникъ.	1	—
	Шебеко Левъ, священникъ	1	—
345.	Шелепинъ Антоній, священникъ	1	—
	Шелютто Іоаннъ, псаломщикъ	1	—
	Шердулева Марина Борисовна, крестьянка	1	—
	Шимкевичъ Петръ, благочинный	1	—
	Шимковичъ Сергій, священникъ	1	—

350.	Шпаковскій Александръ, священникъ . . .	1	—
	Щербо Мартинъ, священникъ . . .	1	—
	Щербовъ Георгій, священникъ . . .	1	—
	Щербовъ Георгій, священникъ . . .	1	—
	Щербовъ Николай Георгіевичъ, священникъ . .	1	—
355.	Щербовъ Матѳей, священникъ . . .	2	—
	Юденичъ Аѳанасій, священникъ . . .	1	—
	Юденичъ Василій, священникъ . . .	1	—
	Юденичъ Іоаннъ, священникъ . . .	1	—
	Юрьевъ Николай, священникъ . . .	1	—
360.	Яновичъ Ольга	1	—
	Яновскій Константинъ, псаломщикъ . . .	1	—
362.	Янчевскій М. Игнатьевичъ	1	—

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Богоявленскаго Православнаго Братства за 1893 годъ.—Журналъ общаго собранія Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Именной списокъ членовъ Братства.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 28 апрѣля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 апрѣля—1 мая. №№ 12—13. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО НА ПАСХУ

Преосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Могилевскаго [1]).

Аще сообразни быхомъ подобію смерти его, то и воскресенія будемъ (Римл. 6. 5).

Воскресшаго Христа во славѣ Его видѣти колика радость и блаженство было бы наше, какъ сія радость не минула Мvроносицъ и Апостоловъ, когда Воскресшій проходилъ двери заключенныя, яко лучъ солнечная проходитъ стекло, когда вседъ на облаки, возносился на небо. Но какъ несоравненная и радость и блаженство наше было бы, естлибъ мы нетолько Его въ толикой славѣ видѣли, но и сами подобны Ему были! Вотъ же намъ сіе блажен-

[1]) Редакціи, по независящимъ отъ нея причинамъ, не удалось въ свое время получить, а потому и—включить печатаемое здѣсь Слово въ свое изданіе „Словъ и Рѣчей" почившаго Могилевскаго Архипастыря, вышедшее въ свѣтъ въ 1892 году. Оно случайно найдено въ числѣ бумагъ послѣ тоже уже почившаго Чериковскаго протоіерея Аѳанасія Абрамовича и любезно доставлено Редакціи его внукомъ г. Литвиновскимъ. Хотя доставленная рукопись и не представляетъ собою оригинала въ собственномъ смыслѣ, но нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ авторствѣ ея Преосвященнѣйшаго Георгія. За это, между прочимъ, говорятъ и языкъ и проповѣдническіе пріемы этого Слова, а также—и имѣющаяся на рукописи надпись: „Говорена 1792-го года, априля 4-го дня, въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова, Преосвященнымъ Георгіемъ Могилевскимъ, Мстиславскимъ и Оршанскимъ, въ Могилевскомъ Катедральномъ Преображенскомъ соборѣ". Слово издается съ сохраненіемъ его орѳографическихъ особенностей.

Ред.

ство обѣщаетъ не сумнѣнно Павелъ Апостолъ, однако подъ условіемъ: естли мы сообразны будемъ смерти Христовой. Ахъ! Еще я и не роскусилъ, что есть быть сообразнымъ смерти Христовой, а уже условіе такое и огорчаетъ мене. Не можно ли безъ условія? Не можноль, не сообразуясь смерти Христовой, быть сообразнымъ воскресенію Его? Никакъ не возможно: какъ бо не возможно, чтобъ розга, къ древу непрыщепленная, могла раззеленѣть и плодъ принести равно съ прыщепленными, такъ не возможно, чтобъ мы, не бывъ насажденны на Христѣ, Христѣ же умершемъ и воскресшемъ, и сокомъ смерти Его спасительной не оживленны, могли разцвѣстися славою воскресенія Его, яже плодъ есть смерти Христовой. Какое употребленіе и самъ Апостолъ заключилъ въ своемъ реченіи, гдѣ бо въ переводѣ читаемъ: *аще сообразни быхомъ подобію смерти его*; аще снасаждены быхомъ подобію смерти Его, о чемъ тамъ же мало повыше тотъ же Апостолъ: *елицы*, рече, *во Христа Іисуса крестихомся, въ смерть его,* а для чего? *да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.*

Понеже убо какъ смерть Христова со славнымъ Его воскресеніемъ, такъ и наше сообразованіе смерти Христовой зъ сообразованіемъ воскресенію Его такъ тѣснымъ союзомъ связаны, что одному безъ другаго быть никакъ невозможно, посему желающимъ намъ сообразитися славѣ воскресшаго Спасителя нашего необходимо нужно знать, въ чемъ состоитъ сообразованіе смерти Христовой, и зная тщитися образъ сей на себѣ указать. О чемъ и слѣдуетъ продолженіе слова моего.

Животное всякое, живо ли или мертво, познаемъ натурально изъ движенія и дѣйствія: умираетъ человѣкъ, и кажется уже скончался, однакъ мы примѣчаемъ, дышетъ ли еще и пулсы въ рукахъ шевѣлятъ ли? и естли такъ, то и заключаемъ, что еще въ живыхъ находится. Сіе обще о животѣ естественномъ: но и нравственный животъ или смерть подобнымъ образомъ опредѣляется. Двоякія суть дѣйствія въ человѣцѣ: по заповѣди Божіей одни, другіе противъ заповѣди: богоугодные сирѣчь и богопротивные. По богоугоднымъ дѣламъ человѣкъ живетъ Богу, живетъ правдѣ; по богопротивнымъ живетъ бѣсу, живетъ грѣху: живущій Богу не живетъ бѣсу, мертвъ есть неправдѣ; но живущій бѣсу, умеръ Богу,

умеръ правдѣ. Такъ лихоимцы, любодѣи, судъ въ желчь претворяющіи и протчіи беззаконницы живутъ грѣху, мертвы же суть Богу. Напротивъ, кроткіи, милостивыи, воздержніи, лесть и лукавство ненавидящіи живутъ Богу, а мертвы суть грѣху; мертвы, ибо не слушаютъ похотей грѣховныхъ, обуздываютъ вождѣлѣнія плотскія, плѣняютъ и порабощаютъ закону Божію все тое, что противно добродѣтели. Такъ судіи праведныи, защитники невинныхъ, цѣломудренныи супруги, господіе милостивыи, рабы вѣрныи и трудолюбивыи живутъ Богу, а похотемъ и вожделѣніямъ грѣховнымъ мертвы суть.

Скажешь, слышатель: а не можножъ, чтобъ одинъ и тотъ же жилъ и Богу и бѣсу, правдѣ и неправдѣ? Никакъ невозможно: учитьбо Апостолъ: нѣсть причастія свѣту ко тмѣ, ни Христу сообщенія съ Веліаромъ: въ человѣцѣ предавшемся беззаконію, хотя показуются иногда дѣла будто добрія, но оныя суть или фарисейскіе, лицемѣрные, притворные, или же съ намѣреніемъ худымъ производимые, а потому видъ только доброты имѣющіе; какъ и напротивъ въ богоугодномъ человѣцѣ случаются недостатки въ дѣлахъ; однакъ оные, яко отъ невидѣнія или случайно бывающіе, не изгонятъ Духа Святаго дѣйствующаго въ человѣцѣ добродѣтельномъ. Почему и при такихъ недостаткахъ живетъ еще человѣкъ таковый Богу, противуставъ грѣху, яко повелѣній грѣховныхъ не слушающій. И понеже и Самъ Спаситель нашъ грѣху умеръ, умеръ же сугубо, первѣе потому, что никогда не согрѣшилъ, *лесть не обрѣтеся во устѣхъ его;* второе, что и наши грѣхи, на Себя взятыя, страданіемъ Своимъ и смертію упраздни, и аки линовище мерзкое изъ Себе изверже, а тѣмъ самымъ достойнымъ явился облектися славою воскресенія Своего, по написанному: *не сія ли подобаше пострадати Христу и внійти во славу свою;* посему какое чудо, что и намъ другаго способу не остается облистать славою воскресенія подобного Христову воскресенію, какъ одинъ сей, чтобъ первѣе смерти Его сообразитися.

Скажешь, слышатель: да какъ безъ грѣха обойтись, какъ ему не жить, когда онъ въ насъ живетъ и понуждаетъ насъ жить ему, то есть хотѣнія его испольнять. О чемъ самъ Апостолъ: *вѣмъ*, рече, *яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей, доброе, не еже бо хощу доброе, творю, но еже не хощу злое, сіе содѣваю; ащели*

еже не хощу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ. И наконецъ, воплитъ сей Апостолъ, окаевая себе, и ища, кто бы его избавилъ отъ сего неустроиннаго жилца грѣха: *окаяненъ,* рече, *азъ человѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея!* отъ тѣла, сирѣчь, въ коемъ грѣхъ живетъ, и поощраетъ мене на дѣла, смерти и ада достойные. На задачу сію Павлову самъ Павелъ и рѣшитъ: онъ тутъ говоритъ о страстяхъ нашихъ плотскихъ воюющихъ сильно на душу нашу и нетолько воюющихъ, но и побѣждающихъ часто и плѣняющихъ умъ нашъ въ покореніе себѣ, ежели при семъ случаи не взираемъ къ помощнику нашему и подвигоположнику Христу, какъ сіе видно изъ заключенія Павловажь, возопивъ бо Апостолъ: *окаяненъ азъ человѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея,* тутъ и нашолъ заразъ Избавителя, глаголетъ бо: *благодарю Бога моего Іисусъ Христомъ Господемъ нашимъ;* и далѣй: *ни едино убо нынѣ осужденіе сущымъ о Христѣ Іисусѣ, не по плоти ходящымъ, но по духу.* Итакъ по Апостольскому ученію: пусть грѣхъ живетъ во плоти нашей и пусть поощраетъ насъ на беззаконіе; но мы съ поводомъ живущаго въ насъ Духа Божія, можемъ совершенно мертвецами себе грѣху оказать; пусть трубитъ намъ во уши о пріятностяхъ грѣховныхъ, но мы можемъ предъ сею трубою уши затыкать; пусть услаждаетъ чувства наши грѣховными сладострастіями и подстрекаетъ на грѣхъ, но мы сласти и ости оные такъ можемъ не чувствовать, какъ и мертвецъ не чувствуетъ, когда его бодутъ: житіе грѣха въ насъ, то есть похоти грѣховной во плоти нашей, не причинитъ намъ осужденія *сущымъ о Христѣ Іисусѣ не по плоти ходящымъ, но по духу.* Пущай живетъ, только да не царствуетъ грѣхъ надъ нами, но паче нами порабощенъ да бываетъ. О чемъ Апостолъ: *да не царствуетъ,* рече, *грѣхъ въ мертвеннѣмъ вашемъ тѣлѣ, во еже послушати его въ похотехъ его; грѣхъ вами да не обладаетъ.* Ведетъ онъ око мое къ любодѣлнію, въ моей власти обратить оное въ зерцало закона Божія; протязаетъ онъ руку мою на лихоимство, я протязаю оную къ подаянію милостини, къ защищенію обѣдимаго; сподвизаетъ онъ ноги наши на пляски, на комедіи, на машкерады, а я оными спѣшу въ Церковъ Божію; онъ влагаетъ въ уста мои лжу, клевету, срамословіе, а я сими славословлю Бога, говорю истину; онъ тщится всѣ мои уды учинить оружіемъ неправды, а я напротивъ тщусь

представить оные орудіемъ правды. О чемъ тотъ же и тамъ же Апостолъ: *представляйте*, рече, *и уды ваши оружія правды Богови*. И мало нижей: *якоже представисте уды ваша рабы нечистотѣ и беззаконію въ беззаконіе, тако нынѣ представите уды ваши рабы правдѣ во святыню*. Вотъ смерть и животъ моральныя: когда живемъ грѣху, испольняя его поощренія, мертвы есмы и какъ бы околѣлыи мертвецы Богу; когда живемъ Богу, законъ Его святый соблюдая, тогда грѣху трупъ нечувственный и околѣлый есмы.

Скажешь: и къ чемужь сія непрестанная со грѣхомъ борба, не лучшель былобъ, естлибъ въ насъ совсѣмъ истребленъ былъ грѣхъ, си есть страсть поощрающая ко грѣху? А вотъ для того страсть сія грѣховная осталась въ насъ, понеже нынѣшное житіе дано намъ въ искусъ, каковы мы предъ Богомъ покажемся, послушныль или не послушны, дабы къ вѣнцу блаженства вѣчнаго не инако шли, какъ подвизающіися противо грѣха: *бранъ человѣку житіе есть*, сказуетъ многострадавшій Іовъ и Павелъ апостолъ къ Тимоѳею: *ты убо злопостражди яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ. Никто же бо воинъ бывая, обязуется куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будетъ, аще же и подвизается кто, не вѣнчается, аще незаконно подвизатися будетъ*. Который воинъ, бѣжавшій съ полку, дерзнетъ награжденія просити, да еще тогда, когда самъ воевода, на сраженіяхъ кровію обливішись, за подвиги своя вѣнецъ пріемлетъ. Нашъ воевода Іисусъ Христосъ, хотя Самъ не согрѣшилъ и долгу не имѣлъ страдать за Себе, но мало ли пострадалъ во плоти Своей Божеству присоединенной? и чтобъ воскресенія славу получить, настояло Ему конечно умереть; какъ же воинамъ его отрицатися отъ подвига, и отъ смерти, сирѣчь умерщвленія похотей грѣховныхъ, хотящимъ постигнути въ тую же славу воскресенія со Христомъ? О чемъ изрядно учитъ насъ Павелъ Апостолъ: *отложше*, говоритъ, *всяку гордость и удобь остоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто предлежащія ему радости претерпѣ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную престола Божія сѣде. Помыслите убо таковое пострадавшаго на себе прекословіе, да не стужаете, душами своими ослабляеми. Не у до крове стасте, противу грѣха подвизающеся*. Скажешь: ахъ, трудна борба со грѣхомъ, да еще во всю жизнь, до смерти. Трудна, данепривыкшимъ: привыкшіи бо

дознаютъ истины слова Христова: *иго мое благо и бремя мое легко*. Во всю жизнь борба, но такую жизнь, которая въ сравненіи вѣчности капля одна окіяна есть: до смерти борба, но награжденіе и покой безъ смерти; съ досадою сѣемъ, но неослабно во время свое пожнемъ, досадно управлятыся съ плотію любострастною, обучати ее къ воздержанію, къ цѣломудрію, влекти какъ осла лѣниваго на молитву, на послуженіе немощныхъ, кротку и незлобиву сотворити въ злостраданіихъ; все сіе тяжко! но сколь легко покажется, когда сіе тѣло облекшися во славу воскресенія блеснетъ яко солнце и сотрасетъ врагами своими, когда камень проходить будетъ какъ луча стекло, когда скоростію соравнится молніи, когда на облацѣхъ разъѣзжать будетъ и до небесъ восноситыся, со ангелы содружится, и зъ Самимъ Создателемъ въ тѣснѣйшій любви союзъ соединится. Воистинну когда бы славы сея одна нынѣ капля канула на сердце наше, съ Павломъ конечно бы мы воскликнули: не достойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славѣ явитися въ насъ: золотникомъ вѣсу почли бы мы всѣ скорби наши, въ соравненіи съ тяжкими и многими цѣтнарами воздаянія готовящагося намъ и съ тѣмъ же Павломъ воскликнули бы: легкое печали нашея по преумноженію во преспѣяніе. Тяготы вѣчныя славы содѣловаетъ намъ.

И такъ Христіяне православныи! уваживъ нерѣшимый союзъ смерти Христовой съ воскресеніемъ Его, и страданій Его со славою, естли хочемъ сообразитыся и подобны быти Началнику нашему во второмъ, то и въ первомъ да будемъ; мертвы убо и не чувственны покажемся грѣху, не слушающе ни отвѣтствующе похотемъ грѣховнымъ, какъ и мертвецъ не слышитъ ни отзывается ко плачущимъ и воплящимъ надъ нимъ; Богу же живемъ, живыхъ и скорыхъ представляя насъ ко всѣмъ Его святымъ повелѣніямъ. Симъ образомъ яко зерно пшеничное, умирающее въ земли, прозѣбаетъ по веснѣ, и въ зеленость стебль и класъ со умноженіемъ плода облекается, коему и Христосъ себѣ уподобляетъ, умерши со Христомъ со Христомъ вмѣстѣ и расцвѣтемся, и въ одномъ класѣ съ нимъ совокупленны укажемся на веснѣ всерадостнѣйшей будущаго вѣка. Аминь.

О ЗНАЧЕНІИ МАТЕРИ, КАКЪ ПЕРВОЙ И САМОЙ НАДЕЖНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННАГО ЧУВСТВА ДѢТЕЙ [1]).

Мать, по самому естественному положенію своему въ семьѣ, имѣетъ ближайшее непосредственное отношеніе къ дитяти со дня рожденія его, ближайшее, чѣмъ отецъ, занятый большею частію внѣ семьи дѣлами службы до утомленія и возвращающійся въ семью для отдыха. Кто видитъ первую улыбку дитяти—проблескъ сознанія, первые порывы его сердечныхъ движеній; кто первый удовлетворяетъ пытливости и запросамъ дѣтскаго ума, кто руководитъ первыми проявленіями жизни дѣтскаго сердца; словомъ, кто съ любовью слѣдитъ за первоначальнымъ душевнымъ развитіемъ дитяти, кто направляетъ его такъ или иначе, кто руководитъ имъ? Мать. Кто первый пріучаетъ дитя произносить съ благоговеніемъ имя Божіе, правильно складывать и творить крестное знаменіе, кто съ любовію научаетъ его словамъ молитвы Господней, молитвѣ ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю, кто ведетъ его въ храмъ Божій для молитвы, для пріобщенія св. тайнамъ? Мать. Кто, затѣмъ, пріучаетъ дитя творить въ опредѣленные сроки молитву, твердо хранить уставы церкви, кто внушаетъ ему заповѣдь нашего Спасителя о любви къ ближнему, о милостынѣ, правдѣ и другихъ добродѣтеляхъ? Мать. Безспорно, что все это дѣлается не безъ участія и вліянія отца, но онъ дѣйствуетъ больше уже на готовой почвѣ, онъ помогаетъ только своимъ разумнымъ вліяніемъ росту посѣяннаго добраго сѣмени. Естественное назначеніе матери въ дѣлѣ первоначальнаго религіознаго развитія дитяти ничѣмъ и никѣмъ не можетъ быть замѣнено.

Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, лежитъ глубоко въ нашемъ сердцѣ, и потому неуловимо, скрытно. Судить о силѣ и степени его пробужденія, слѣдить за его развитіемъ можетъ только мать, сама неусыпно пекущаяся о своемъ дитяти. Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, нѣжно и чутко; обращаться съ нимъ, не въ ущербъ развитію его, на первыхъ порахъ можетъ только кроткая, нѣжно любящая и любимая мать,

[1]) Изъ „бесѣды", произнесенной на 1-й пассіи въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ 4-го марта 1894-го г. Преосвященнымъ Іеронимомъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. („Тамб. Еп. Вѣд." 1894 г. № 11).

менѣе, чѣмъ кто-либо другой, способная оскорбить или насиловать это святое чувство. Положительно, твердо можно сказать, что если мать, чутьемъ ли сердца или научно добытымъ знаніемъ, понимающая, какъ воспитывать религіозное чувство дитяти, сама ведетъ это дѣло правильно и разумно; то никакія житейскія обстоятельства, никакая зловредная среда, никакія научныя теоріи современныхъ передовыхъ мыслителей не въ состояніи уничтожить въ сердцѣ дитяти ни въ пору его юности, ни въ лѣтахъ мужества дорогого чувства вѣры.

Для того, чтобы воспитаніе религіознаго чувства дитяти было правильно и разумно, необходимо знать и исполнять слѣдующія требованія: *во-первыхъ*, мать при содѣйствіи отца должна соблюдать постепенность, какъ въ возбужденіи чувства и управленіи дѣятельностію его, такъ и въ сообщеніи религіозныхъ понятій по душевнымъ силамъ дитяти, т. е. пока еще не развито въ немъ самосознаніе, не слѣдуетъ вводить его преждевременно въ сверхчувственный міръ, а достаточно пріучать его къ осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ, преклоненію колѣнъ и произнесенію словъ молитвы. *Во-вторыхъ*, по мѣрѣ развитія религіознаго сознанія дитяти, когда онъ начинаетъ интересоваться предметами его окружающими, необходимо помогать ему рѣшать вопросы: „откуда, почему, зачѣмъ существуетъ видимый прекрасный міръ", и сообщать ему понятіе о Единомъ, Всемогущемъ, Премудромъ и Всеблагомъ Богѣ. *Въ третьихъ*, на дальнѣйшей ступени развитія въ дитяти чувства зависимости отъ высшей силы—Бога, чувства собственнаго безсилія, можно сообщить ему понятіе о высшей Божіей помощи, о Божественномъ Искупителѣ, о небесной нашей Заступницѣ, о святыхъ ходатаяхъ нашихъ предъ Богомъ и о лучшей, загробной, вѣчной жизни. *Въ четвертыхъ*, полезно удерживаться отъ сообщенія дитяти ходячихъ въ народѣ остатковъ языческаго суевѣрія, къ сожалѣнію, переходящихъ отъ поколѣнія къ поколѣнію въ разныхъ разсказахъ о привидѣніяхъ, вѣдьмахъ и домовыхъ, разжигающихъ только дѣтское воображеніе,—устраняя все, что развиваетъ въ дитяти мечтательность, страсть къ чудесному, но отнюдь не подрывая дѣтской богобоязнененности легкомысленными рѣчами, ропотомъ на провидѣніе, злоупотребленіемъ имени, даровъ и дѣлъ Божіихъ, кощунствомъ надъ священными предметами, возбужденіемъ духа сомнѣнія и кри-

тики. *Наконецъ*, для правильнаго разумнаго воспитанія религіознаго чувства требуется еще соблюденіе одного существенно важнаго условія, именно, чтобы къ молитвѣ, къ исполненію уставовъ церкви, къ благоговѣйному присутствованію при Богослуженіи употреблялись мѣры кроткія, проникнутыя чувствомъ любви и желанія добра дѣтямъ, безъ всякаго принужденія, насилія, безъ малѣйшей тѣни запугиванія, угрозъ, страха наказанія и, по слову Апостола, *безъ всякой раздражительности*.

Если указанныя соображенія и требованія при начальномъ религіозномъ воспитаніи дитяти соблюдаются, то мать, ближайшимъ образомъ своею любовію вліяющая на него, даетъ и для религіознаго воспитанія въ школѣ хорошо уготованную, свободную отъ плевелъ, богатую дѣтскую почву, какой не подготовитъ никто. Изъяснители Закона Божія, проповѣдники истинъ вѣры и нравственности христіанской въ школѣ подтвердятъ это. Дѣти, воспитанныя дома подъ вліяніемъ кроткой, благочестивой и доброй матери—христіанки, отличаются особенною воспріимчивостью всѣхъ добрыхъ совѣтовъ пастыря, искреннею внимательностью ко всѣмъ урокамъ вѣроученія и нравоученія. Дорого, важно начало и, сколько извѣстно, доброе вліяніе матери, дѣйствующее въ пору дѣтства, является истиннымъ, благотворнымъ спасеніемъ для дитяти и въ пору юности его, въ стѣнахъ ли высшаго учебнаго заведенія, внѣ-ли школы на служебномъ поприщѣ. Нерѣдко, и къ сожалѣнію особенно нерѣдко въ наше время, случается, что освободившіяся изъ подъ опеки родительской, или по крайней мѣрѣ признающія за собою прово на эту свободу дѣти, или вслѣдствіе житейскихъ заботъ, вреднаго вліянія товарищеской среды, или вслѣдствіе односторонняго разсудочнаго направленія, увлеченія современными матеріалистическими теоріями, заглушаютъ въ себѣ религіозное чувство, религіозную жизнь. Оживотворить въ такихъ жалкихъ людяхъ слабѣющій духъ вѣры, пробудить жизнь религіозную—сильны только Божія благодать, призывающая всѣхъ ко спасенію, и еще тотъ свѣтильникъ вѣры, тотъ зародышъ ея, который положенъ въ дѣтской ихъ душѣ любящею, сердечно вѣрующею матерью въ первые годы ихъ жизни. Воспоминаніе о дѣтствѣ, какъ откровенно сознаются подобные люди, озаряетъ ихъ духъ свѣтомъ того огня, какимъ горѣло любящее сердце матери: имъ живо представляется любимый образъ ея, то молящейся

предъ св. иконами при свѣтѣ лампады, то осѣняющей ихъ съ вѣрою крестнымъ знаменіемъ утромъ, вечеромъ и при проводахъ въ школу, то слезно молящейся надъ ихъ постелью во время болѣзни; имъ припоминается, съ какою радостью водила она ихъ въ церковь; —и всѣ отрадныя минуты ихъ религіозной жизни, въ связи съ жизнію матери, возстаютъ въ живыхъ образахъ и мгновенно дѣлаютъ переворотъ въ ихъ душѣ. Вмѣсто сомнѣній, колебаній, невѣрія сердце юноши проникается тою теплою, сердечною вѣрою, какою полно было сердце ихъ матери. Такимъ благотворнымъ исходомъ изъ борьбы разсудка съ вѣрою юноши обязаны бываютъ большею частію именно тому, что въ душѣ ихъ положено доброе сѣмя вѣры любящею матерью въ годы ихъ дѣтства.

Если обратимся къ исторіи прошедшихъ вѣковъ, то и тамъ найдемъ ясное подтвержденіе того, какъ важно первоначальное доброе вліяніе матери на дитя для всей послѣдующей жизни его. Кто далъ первоначальное воспитаніе св. Василію, мужу истинно великому, свѣтилу вселенной, опорѣ истины? Благочестивая бабка Мокрина. Она же воспитала св. Григорія Нисскаго, о которомъ извѣстно, что, хотя готовился онъ къ званію свѣтскаго оратора, но по устроенію Промысла Божія, былъ чтецомъ, и впослѣдствіи, при измѣнившихся обстоятельствахъ, когда могъ опять вступить въ любимое имъ званіе оратора, не захотѣлъ этого, а рѣшился лучше быть христіаниномъ, и послѣ увѣщаній св. Григорія Богослова, всею душею обратился къ изученію памятниковъ вѣры и удалился въ пустыню. Значитъ, не угасъ свѣтильникъ вѣры, возженный въ его дѣтскомъ сердцѣ. О св. Григоріи Богословѣ извѣстно, что при самомъ рожденіи онъ посвященъ былъ Богу: мать его благочестивая Нонна, питая нѣжную душу его благочестивыми наставленіями, старалась воспитать въ немъ рѣшимость исполнить обѣтъ ея о немъ и подарила ему, какъ самый дорогой подарокъ, книги Св. Писанія. Кто далъ первоначальное воспитаніе вселенскому учителю, проповѣднику любви, толкователю Писанія, устроителю внѣшняго Богослуженія, св. Іоанну Златоусту? Мать. Еще въ дѣтствѣ лишился онъ отца; мать его, двадцатилѣтняя вдова, благочестивая и умная, обратила всю любовь свою на воспитаніе сына. Она питала и раскрывала юную душу словомъ Божіимъ; потомъ Іоаннъ ходилъ слушать знаменитаго тогда профессора краснорѣчія Ливанія, не пере-

ставая быть подъ надзоромъ любви материей. Въ званіи адвоката ему, какъ молодому, богатому и образованному человѣку, грозила опасность вовлечься въ связи вредныя для добраго сердца, участвовать въ забавахъ свѣта; но добрыя начала, положенныя въ дѣтской и юной душѣ религіознымъ воспитаніемъ матери, при содѣйствіи благодати Божіей, не допустили его до этой опасности. Извѣстно также, что св. Амвросій „великій священникъ Божій, сіявшій какъ камень драгоцѣнный“, лишившись въ раннихъ лѣтахъ отца, остался на попеченіи матери и сестры, которыя своимъ мягкимъ, сердечнымъ и истинно-христіанскимъ вліяніемъ пробудили и развили въ немъ съ раннихъ лѣтъ добрыя христіанскія чувства и благочестивое настроеніе. Еще лучшимъ образцомъ того, какъ доброе сѣмя, посѣянное въ дѣтскомъ сердцѣ, впослѣдствіи, часто и при неблагопріятныхъ условіяхъ, приноситъ, при Божіей помощи, добрые плоды, служитъ блаж. Августинъ, епископъ Ипонійскій. Благочестивая мать его Моника старалась дать ему христіанское научное воспитаніе и со всею материнскою любовію заботилась объ образованіи сердца его: но юный Августинъ оказывалъ слишкомъ много наклонности къ разсѣянной жизни и, при счастливыхъ дарованіяхъ ума, не хотѣлъ учиться. Продолжая жизнь разсѣянную, праздную и порочную, онъ увлекся еретическимъ ученіемъ манихейскимъ, льстившимъ воображенію его и чувственнымъ наклонностямъ. Но впослѣдствіи добрыя сѣмена, посѣянныя въ дѣтствѣ, принесли свой плодъ. Проповѣди св. Амвросія привлекли душу Августина къ истинѣ христіанской; сталъ онъ заниматься чтеніемъ св. Писанія. Нечистота сердца болѣе и болѣе стала открываться ему; особенно поразило его повѣствованіе объ отшельникахъ Египетскихъ, и одна добрая минута, одинъ вздохъ еще не до конца испорченнаго сердца, спасли его душу, произвели рѣшительную перемѣну въ немъ, къ великой радости его матери.

Примѣры такого благотворнаго религіознаго вліянія матери на дѣтей представляетъ намъ и древняя исторія народа русскаго. Достаточно вспомнить, что Ярополкъ и Олегъ, дѣти Святослава, благодаря вліянію на нихъ, въ годы ихъ дѣтства, бабки св. равноапостольной Ольги, не подражали отцу въ преслѣдованіи христіанъ, а облегчали участь ихъ.

Итакъ, и психологическія—педагогическія соображенія, и живой опытъ, и церковно-историческіе факты ясно указываютъ намъ на то, какъ важно и благотворно можетъ быть вліяніе благочестивой матери, если она сама въ духѣ истинной вѣры, съ любовію занимается первоначальнымъ религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей. Мы должны благодарить Господа Бога, что въ наше время понято это значеніе женщины. Современной женщинѣ предлагаются всѣ средства подготовиться къ серьезному выполненію священнѣйшей изъ обязанностей матери—обязанности первоначальнаго религіознаго воспитанія дѣтей. На образованныхъ матеряхъ покоятся наши надежды: о нихъ наша общая молитва, чтобы вразумилъ ихъ Господь воспитывать своихъ дѣтей такъ, какъ воспитывали указанныя нами благочестивыя матери св. Златоуста и блаж. Августина.

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).

XX. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
любезныи во Христѣ братія!

Я ваше писмо, отпущенное сентября 4 дня, получивши, удивляюсь много, что ничего не помянуто объ отцу Петру [2]), отсюду еще въ Спасовъ постъ отпущенномъ, особливо, что я и писалъ къ нему отсюду августа 21 дня, надписавши копертъ къ отцу намѣстнику, которому писму должно было дойти сентября 1 дня; развѣ убо отецъ Петръ, до отпуску вашего писма, не пріехалъ къ вамъ, и помянутое мое писмо не отдано? инако слѣдовалобъ, конечно, о томъ дать мнѣ знать. Посля писалъ я и другое, то есть августа 28, къ отцу намѣстнику, приказывая, чтобъ за полученіемъ оного немедленно виправлялъ тогожъ отца Петра обратно ко мнѣ съ вещами, которіе означены въ даномъ ему реестрикѣ, такожъ въ писмахъ вишепомянутыхъ моихъ двохъ. Если убо и до полученія

[1]) Продолженіе,—см. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11.

[2]) Вѣроятно, Петръ Куторга, Могилевскій священникъ, бывшій съ Георгіемъ въ Варшавѣ.

сего писма онъ еще не виправленъ, то и дня одного неупущая, виправляйте его, а еслижъ, Боже борони, случай какій ему послѣдовалъ, то другого отца Петра, а будибъ и тотъ былъ дѣломъ Орпанскимъ увязанъ, то по послѣднему Измаила висилайте съ человѣкомъ какимъ трезвымъ и надежнымъ. Отцу игумену Мстиславскому вѣчный покой да подастъ Богъ Не пишете, зъ диспозиціею ли христіянскою умре или инако. Книгы, у него оставшіеся, прикажите правителямъ монастиря, чтобъ цѣлы были, ибо оные книги покойного преосвященного Іеронима, и я толко до употребленія ему отдалъ былъ, а нынѣ должны оные возвратится въ катедру и быть всегда при оной; да и другимъ вещамъ, если онъ диспозицію и тестаментъ [1]) учинилъ, то по тому и быть; если же диспозиціи не учинилъ, то всѣ вещи должны быть съреестрованы, и тамъ же въ монастирѣ Мстиславскомъ въ цѣлости до пріезду моего въ Могилевъ сохранены. Ревизіи чинимой убѣгнуть нелзя: нехай посмотрятъ нашы, что дѣлается по другимъ економіямъ королевскимъ. Минуло прежнее время, однакъ, чтобъ непристойностей никакихъ не дѣлано, буду представлять паки, куда надлежитъ, и зъ самимъ господиномъ Тизенгавзомъ, имѣющимъ здѣ быть на сеймѣ, не премину о томъ уговариватся. О поселскихъ священникахъ, якобы въ контракты жидамъ поданныхъ, и о чинимой надъ ними за нѣкоторіесь податки коштовной экзекуціи, опять пишете глухо, и мнѣ очень досадно; откуду знаете, что въ контрактахъ священники поданы? Если читали контрактъ, дайтежъ онаго копію; если дѣлалась екзекуція, надъ кимъ именно и когда и сколко у него взято податку и какого именно, гиберны ли или чиншу [2]), и сколко кошту при екзекуціи пошло и кто именно екзековалъ. Безъ такихъ обстоятелствъ представляя глухо, какъ ножемъ рѣжете по горлу. Особливо надобно тѣмъ же жалующымся за свои обиды, а еще лучше отъ катедры ко мнѣ, и справку учинить съ уніятскими священниками, въ той же экономіи находящимися, тожъ ли и съ ними дѣлается или они отъ того свободны. О Кричевскихъ транзекціяхъ я опять жалобу занесу и буду просить, что (бъ) запрещено было тому плуту дѣлать обиды, поколь что здѣлается судомъ съ нимъ, о чемъ дасте знать обидимому; писмо же

---

[1]) Завѣщаніе.

[2]) Гиберна—подать установленная на содержаніе войска.
Чиншъ--дань платимая съ земли или дома, отданныхъ во владѣніе.

отъ противной стороны какимъ образомъ досталось, такихъ и другихъ старатся достать, если можно, ибо въ семъ еще нѣтъ ничего такого, чѣмъ бы можно гораздо ихъ погнать. Протчее желая вамъ Божіихъ щедротъ и благословенія, остаюсь

превелебностей вашыхъ всѣхъ благъ искренный желатель и во Христѣ братъ, Епископъ Георгій.

Сентября 18 дня 1766 года. Варшава.

Отмѣчено: „Получено 1766 года сентября 29 дня".

XXI. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,
любезныи во Христѣ братія!

Я до васъ давно писалъ, чтобъ старались имѣть екстрактъ зъ гроду Мстиславского декрета, учиненного на шляхетство Осмоловицкое прошлого 1765 года декабря 11 дня. Еслижъ оного и донынѣ не имѣете, то послать нарочного, который бы съ о. Никитою Казановичомъ старался такій декретъ урядовно винять, а еслибъ не видано, то протестъ о томъ тамже занести, и винять тогожъ протесту доводъ для присилки сюди, а еслибъ и протесту и не приняли, то такій протестъ по силѣ права занести въ гродѣ Оршанскомъ, и винявъ доводъ чили [1]) екстрактъ мнѣ прислать: много на семъ зависить здѣ будетъ дѣло. Декрету оного въ Мстиславлю просить найпервѣе можно у самого вицереента тамошнего пана Олховского, у коего (какъ сказуетъ отецъ Маркеллъ) и печать состоитъ; можно ему за то дать рублей какихъ два или три. Еслижъ бы онъ не видалъ, то просить оного выдачи у кого надлежитъ болшого, и если не видастъ, то на того и протестъ заносить. Нашъ интересъ общый на семъ сеймѣ промованъ имѣетъ быть очень шумно и почти чрезвычайно, о чемъ после будетъ вамъ извѣстно, а нынѣ поручая васъ всѣхъ Божіимъ щедротамъ, пребываю

вашыхъ превелебностей вѣрно усердный въ Христѣ братъ, Епископъ Георгій.

Октября 2 дня 1766 года. Варшава.

Отмѣчено: „Получено 1766 года октября 13 дня".

XXII. Превелебнѣйшіи отцы консистористи,
любезныи въ Христѣ братія!

За обиду, отцу протопопу засожскому учиненную, моглъ бы я здѣ легко виправить писаніе министерское къ господину Ивановскому,

---

[1]) Или.

старостѣ Минскому, но не доводится крайне по тому, что другій способъ за всѣ обиды наши заготованъ и вскорѣ надѣяться оного надобно. Не задолго будетъ какъ по другимъ мѣстамъ, такъ и въ воеводствѣ Мстиславскомъ наши адвокати, которымъ не преминется рекомендовать, чтобъ и отца протопопа отъ такого гвалту защитили. Но если сей заготованный способъ по какому случаю, паче всякаго чаянія, не стался, то я не виѣду зъ Варшавы, не виправивши министерскаго по вышепоказанному писанія, чемъ вы отца протопопа потѣште. Что касается до обиды пресвитера Александра Николскаго Кричевскаго, то посылается при семъ писмо ксіондза епископа Виленского, sub volanti sigillo, къ Кричевскому плебану написанное. Сее писмо скопіевавши у себе, отправте чрезъ кого въ магистратъ Могилевскій и писмо и копію съ прошеніемъ, чтобъ скоронтовавши [1]) подлѣнникъ съ копіею на урядѣ, до книгъ активовали, и актикацію толко на копіи, а не на самомъ подлинникѣ записали; таковую копію оставя у себе, подлѣнникъ чрезъ отца Маркелла и отца Петра пошлите въ Кричевъ къ плебану, чтобы оное отдали учтиво, и если можно, при какихъ людяхъ, отъ замку упрошенныхъ, по которому если онъ плебанъ схочетъ церкви Николскую и Ильинскую, или одну какую зъ нихъ возвратыть, то и принять, еслижъ не захочетъ, то учинивши о томъ протестацію, отъѣхать съ миромъ, а отцу Александру и парафіянамъ сказать, чтобъ еще потерпѣли мало [2]). Протчіимъ пресвитерамъ за обиды, имъ чинимые, я не въ состояніи давать денги для заношенія по урядамъ протестовъ, доволно моего, что, здѣ за тѣмъ сѣдя болшъ полтора года, до послѣдного експенсуюсь [3]). Я еще здѣ зъ мѣсяцъ мушу прожить, по тому вымиркуйте [4]), когда писма ко мнѣ посилать, чтобъ дошли, а далѣй и удержаться. Въ протчемъ поручая васъ Божіей благодати, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Б. Георгій.

Зъ Варшавы. Генваря 15 дня 1767 года.

Отмѣтка о полученіи письма: „1767 ген. 26“.

---

[1]) Свѣрили.

[2]) Письмо къ Кричевскому плебану при письмахъ имѣется, но оно такъ выцвѣло, что разобрать его почти нѣтъ возможности.

[3]) Издерживаюсь.

[4]) Соображайте.

XXIII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы, любезныи во Христѣ братія!

Указъ Синодалный, ко мнѣ писанный, вами еще въ прошломъ году октября 27 дня полученный, сего 1767 года генваря 29 дня при писмѣ вашемъ вы отправляя, означили причину, для якой оный столько у васъ пролежалъ, то есть будто за неслучаемъ оказіи; ведже почти всякаго тыжня [1]) вы черезъ почту ко мнѣ писывали и другіе писма присылали. Сею несправкою понудили вы меня не единождый писать къ Синодальнымъ членамъ, ускаржаясь предъ ними на нихже о недаче мнѣ резолюцыи на мои представленія. Пожалуйтесь въпредъ не попущайте залеживатся присылаемымъ на мое имя указамъ. Пресвитерамъ, пишите, отъ гибернъ [2]) не токмо за трупки, но и за мливо [3]) на сторонѣ тяжкіе озлобленія по економіи чинятся, а которому пресвитеру и отъ кого именно и какіе точно иногда тѣ озлобленія причинены не пишите, а я уже не однымъ писмомъ тое вамъ рекомендовалъ, но моя рекоммендація, какъ вижу, на вѣтеръ идетъ и вашижъ представленія такіе безъименные тудыжъ пойдутъ. Я по вашему министрамъ розумнымъ и великимъ представлять не могу. Отецъ префектъ мнѣ нуженъ, котораго выправитъ; особливымъ писмомъ къ намѣстнику рекоммендовалъ я на его мѣсто сыскать подобно отца Іакова Тяжкого, дабы семинарію содержалъ и учениковъ подлежащему обучалъ, за что учителское обыкновенное награжденіе и стравные [4]) деньги пріиметъ; кромѣ того въ памяти содержу, чтобы онъ довольное мѣсто имѣлъ. Въ протчемъ препорučивъ васъ благодати Христовой, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

1767 года марта 27 дня.

Слуцкъ.

Отмѣтка: „Получено 1767 года апрѣля 5 дня“.

Сообщилъ *Ѳ. Жудро*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

[1]) Недѣли.

[2]) Налогъ особаго рода.

[3]) Помолъ хлѣба.

[4]) Столовыя.

Напутственное благожеланіе законоучителя ученикамъ, окончившимъ курсъ церковно-приходской школы *).

Вы кончили ученье здѣсь,
Настало время намъ разстаться;
Но вамъ еще наука есть,
Которой вы должны заняться.

На васъ лежитъ священный долгъ
Всю жизнь трудомъ своимъ кормиться.
Да! Жизнь полна скорбей, тревогъ,
И рѣдкимъ счастіе дарится.

Въ напутствіе сей жизни—я
Дѣлюсь отеческимъ совѣтомъ,
Какъ вамъ теперь вести себя
Предъ Богомъ, ближними и свѣтомъ.

Страшитесь Бога! Этотъ страхъ
Отъ грѣшныхъ думъ и дѣлъ отводитъ;
Къ богобоязненнымъ и врагъ
Съ соблазномъ близко не подходитъ.

Любите Бога, какъ Отца:
Онъ жизнь намъ далъ и всѣхъ питаетъ;
Его щедротамъ нѣтъ конца,
Онъ птицъ—и тѣхъ не забываетъ.

Царицу неба и святыхъ
Вы также чтите и любите:
Они ходатаи живыхъ,—
Въ нуждѣ ихъ помощи просите.

Ходите въ церковь: это мать!
Молитесь въ ней всегда усердно,
И вамъ пошлется благодать
На домъ, на все,—чтобы жить безбѣдно.

Не забывайте тѣхъ молитвъ,
Которымъ въ школѣ вы учились;
Читайте ихъ, пока кто живъ,
Чтобъ искушенья не случились.

Молясь же за себя: меня
Въ своихъ мольбахъ не забывайте,
Пока въ семъ грѣшномъ мірѣ я;
Умру,—съ родными поминайте!

---

*) Изъ „Москов. Цер. Вѣд." 1894 г., № 7.

Царю служите вѣрно: Онъ
По Богѣ всѣхъ намъ въ жизни краше;
Слова Его—для насъ законъ;
Въ Немъ радость, миръ и счастье наше.
Начальство, весь священный чинъ
И кто васъ старше—почитайте,
Какъ чтитъ отца разумный сынъ,—
И ихъ приказы исполняйте.
Любите ближнихъ; будьте всѣмъ,
Какъ братья нѣжные и други,
Не обижайте ихъ ничѣмъ,
Въ нуждѣ имъ дѣлайте услуги.
Дѣлите съ бѣдными свой хлѣбъ;
Родителей не оскорбляйте,—
Кормите, пойте ихъ весь вѣкъ;
Раздѣловъ, брани избѣгайте.
Трудитесь до поту лица,
Въ дому ли, въ полѣ, иль на волѣ:
Въ трудахъ жизнь честнаго отца
Несетъ съ собой довольство въ домѣ.
Въ часы досуга отъ трудовъ
Святую Библію читайте:
Она полна тѣхъ чудныхъ словъ,
Что жизнь даютъ,—вы имъ внимайте!
Настанетъ юности пора,—
Гуляйте трезвенно, не долго,
И близь роднаго вамъ двора;
Игрой не оскорбляйте Бога.
Трактировъ бойтесь, какъ огня,
И всѣхъ подобныхъ заведеній.
О, какъ несчастна та семья,
Гдѣ ищутъ грубыхъ наслажденій!
Свою копѣйку отъ труда
На домъ, на подать берегите
И, поступая такъ всегда,
Несчастій многихъ избѣжите.
Вотъ мой отеческій совѣтъ!
Его въ сердца свои вложите
И мой прощальный къ вамъ привѣтъ
Вы какъ-бы заповѣдь храните!

Теперь простите всѣ меня,
Чѣмъ я когда кого обидѣлъ,
И будьте дружны межъ себя,
Чтобы Богъ мира миръ въ васъ видѣлъ.
Вы кончили ученье здѣсь,
Настало время намъ разстаться;
Идите же въ родную весь
Наукой жизни заниматься!

Священникъ Звенигородскаго уѣзда *Николай Бѣляевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ настоящемъ 1894 г. редакція „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы.“

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію, памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемаго памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника", проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ „Памятниковъ", имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе, знаменитые древне-русскіе писатели и учители нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ", составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника" на 1894 годъ цѣна I-го выпуска „Памятниковъ"—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей,—для не-подписчиковъ „Странника" цѣна I-го выпуска „Памятниковъ"—два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

Содержаніе журнала „Богословскій Вѣстникъ" за апрѣль мѣсяцъ 1894 года.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея.

Отдѣлъ II. Седьмины Даніиловы. *А. Д. Бѣляева.*

Новѣйшій византинизмъ и его значеніе. *А. А. Спасскаго.*

О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ Св. Землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова.*

Конецъ земли. *С. С. Глаголева.*

Отдѣлъ III. Сила вѣры, Стихотвореніе. *Н. А. Энгельгардта.*

Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. *Н. А. Заозерскаго.*

Отдѣлъ IV. Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ. *А. А. Кирѣева.*

Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожевникова и Ѳедорова) *А. И. Введенскаго.*

Объявленія.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 11 усмотрѣны слѣдующія опечатки: на стр. 201, стр. 5 сн., напечатано: „украшеніе“. нужно читать „упражненіе“; на стр. 204, стр. 10—11 св., напечатано: „воскликнули“, нужно читать: „восклицали“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово на Пасху Преосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Могилевскаго.—О значеніи матери, какъ первой и самой надежной воспитательницы религіозно-нравственнаго чувства дѣтей.—Письма Преосвященнаго Георгія Конисскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣстъ, преимущественно по дѣламъ епархіальнаго управленія (продолженіе) Сообщилъ Ѳ. *Жудро.*—Напутственное благожеланіе законоучителя ученикамъ, окончившимъ курсъ церковно-приходской школы (стихотвореніе). Священника *Николая Бѣляева.*—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 28 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.